

86
Dol. KUHAK - 22057UP/KUHAK/KUHAK

Dobrý den,

zasílám Vám opravený dokument, který je věcně shodný s dokumentem podaným prostřednictvím DS dne 29.7.2025. Předmětem opravy je uvedení, že se jedná o odvolání proti rozhodnutí, nikoliv o námitky. S pozdravem Tomáš Vontor

TATO KOPIE SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM	
Krajský úřad Královéhradeckého kraje	
44666/2025/KUHAK	
Zajišťovací prvek:	30. 07. 2025
Jméno: KUHAK	Datum:

HL

Dopravní a energetický stavební úřad

Ludvíka Svobody 1222/12

110 15 Praha

(Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Oddělení stavebního řádu

Pivovarské náměstí 1245

500 03 Hradec Králové)

K č.j. KUKHK-42065/UP/2022 (Kd)

ELEKTRONICKY DO DATOVÉ SCHRÁNKY KRAJSKÉHO ÚŘADU

Stavebník: Správa železnic, s.o., IČO: 70994234, sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1;

zastoupený společností SUDOP PRAHA a.s., IČO: 25793349, se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 80 Praha;
(dále jen „Stavebník“)

Účastník řízení: Mgr. Tomáš Vontor, bytem Pardubická 682/71, Kukleny, 50004 Hradec Králové;
(dále jen „Účastník řízení“)

Věc: Rozhodnutí o umístění stavby „*Modernizace traťového úseku Chlumec nad Cidlinou – Hradec Králové*“;

Odvolání proti Rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Modernizace traťového úseku Chlumec nad Cidlinou – Hradec Králové.“

1. Účastník řízení v souladu s poučením Krajského úřadu, podáním řádně a včas podává odvolání proti Rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Modernizace traťového úseku Chlumec nad Cidlinou – Hradec Králové“ (dále jen „**Rozhodnutí o umístění stavby**“ nebo „stavba“).
2. Účastník řízení uvádí, že Rozhodnutím o umístění stavby dojde k přímému negativnímu zásahu do jeho vlastnických práv k nemovitosti.

3. Účastník řízení je mj. podílovým **vlastníkem nemovitosti, a to pozemku parcelní číslo 131 v katastrálním území Kukleny** (dále jen „**pozemek 131**“), který má být podle Rozhodnutí o umístění stavby přímo dotčen stavbou.
4. Účastník řízení, v rámci řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby vyjádřil nesouhlas s trvalým zábořem na pozemku 131, s odvoláním na neúčelnost navrhované stavby pozemní komunikace v úseku žkm 25,8 – 25,6 km (SO 52-30-06) a v té souvislosti s nedůvodným zásahem do jeho majetkových práv.
5. V rámci Rozhodnutí o umístění stavby byla námitka Účastníka řízení, evidovaná pod číslem 58, vypořádána v následujícím znění: „*V námitkách s čísly 40, 58 a 59 je zmíněna neúčelnost pozemní komunikace SO 52-30-06 a otázka jejího vlastnictví a financování. **K tomu krajský úřad uvádí, že komunikace SO 52-30-06 nahrazuje stávající účelovou komunikaci (polní cestu) podél železniční tratě dotčenou zdvoukolejněním železniční tratě. Komunikace je na obou koncích napojena na stávající účelové komunikace (polní cesty) shodně se stávající komunikací. Pokud se týká jejího vlastnictví, krajský úřad okazuje na § 509 občanského zákoníku, který stanoví, že liniové stavby, které ze své povahy pravidelně zasahují více pozemků, nejsou součástí pozemku. To znamená vlastníkem je jejich stavebník, nikoli vlastník pozemku. Liniovou stavbou se rozumí stavební objekty, které se vyznačují dlouhým a úzkým tvarem, obvykle s minimální šířkou a značnou délkou. Liniové stavby mohou zahrnovat různé typy infrastruktury, jako jsou silnice, železnice, plynovody, vodovody, kanalizace nebo elektrické vedení. Jejich charakteristickým rysem je to, že se soustředí především na délku a propojují různé lokality, často podél určité trasy nebo koridoru.***“
6. Účastník řízení k vypořádání námítky č. 58 (viz. bod 5.) předně uvádí, že Krajský úřad nikterak potřebu zhotovení díla, tj. komunikace SO 52-30-06 věcně nezdůvodnil a jen prostě konstatoval, že se jedná o náhradu za stávající komunikaci, která je na obou koncích napojena na stávající komunikace.
7. Účastník řízení s tímto odůvodněním krajského úřadu nesouhlasí, když v daném místě se žádná stávající komunikace nenachází. K tomu pak Účastník řízení doplňuje následující.
 - 7.1. Na stavbou dotčených pozemcích nikdy nebyla umístěna/vybudována ani jakkoli povolena žádná veřejně přístupná (účelová) komunikace, tj. **na uvedených nemovitostech se nenachází žádná veřejně přístupná (účelová ani jiná) veřejná komunikace**. Tato skutečnost je evidentní z veřejně přístupné aplikace Katastru nemovitostí.
 - 7.2. Z věcného hlediska Účastníku řízení zcela uniká účel takové komunikace „od nikud, nikam“, resp. důvod potřeby zhotovit v daném místě komunikaci v délce pouhých 200 m, přestože na jiných místech traťového úseku takové úseky nových komunikací navrženy nejsou, a současně v místě, které bude přístupné pouze z jedné strany, a to neoficiální pěší lávkou přes potok, přičemž z druhé strany není možný jakýkoliv přístup k plánované komunikaci, neboť v místě svého vyústění (zakončení) se ani na žádnou další pozemní komunikaci napojit nemůže, a to z důvodu soukromého vlastnictví

pozemků spol. Stylservice HK s. r. o. Přestože se dle projektové dokumentace má jednat o komunikaci šířkového uspořádání kategorie P 4,5/20, což značí šířku 4,5 m s obousměrným provozem (do 20kN), přístup jakýchkoliv vozidel či techniky je bez navazující přístupové komunikace zcela nemožný. **Z výše uvedeného plyne fakt, že plánovaná komunikace SO 52-30-06 nemá a ani nemůže mít z hlediska svého využití účelný smysl.**

Účastník řízení se domnívá, že je nezbytné vyvolat jednání, na kterém se účastníci řízení pokusí vyřešit shora uvedené skutečnosti Účastníka řízení dohodou.

Účastník řízení tedy nesouhlasí s Rozhodnutím o umístěním stavby, konkrétně s částí umístění nové pozemní komunikace a žádá, aby odvolací orgán vyhověl podaným námitkám v odvolání, Rozhodnutí o umístění stavby zrušil, a vrátil jej k novému projednávání.

V Hradci Králové dne 29. 7. 2025



Mgr. Tomáš Vontor