

Hradec Králové 13.05.2019  
Č. j.: MZP/2019/550/615 – Ko  
Sp. zn.: ZN/MZP/2018/550/195

Dle rozdělovníku

**Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové (dále jen „ministerstvo“), jako příslušný úřad, podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vrací oznamovateli (Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Stavební správa západ, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1) k přepracování dokumentaci vlivů záměru na ŽP:

**„Modernizace traťového úseku Chlumec nad Cidlinou (mimo) – Hradec Králové (mimo)“**

Náplní stavby je modernizace stávající železniční tratě.

Stavba se většinou své plochy nachází na plochách pro dopravní infrastrukturu – železnice – dle platných územních plánů dotčených obcí.

**Dotčené územní samosprávné celky** (Královéhradecký kraj, statutární město Hradec Králové, město Chlumec nad Cidlinou, obec Praskačka, obec Urbanice, obec Lhota pod Libčany, obec Osice, obec Syrovátka, obec Dobřenice, obec Kratonohy, obec Obědovice, obec Káranice, obec Chudeřice, obec Stará Voda, obec Písek, obec Nové Město, obec Opatovice nad Labem a Pardubický kraj) ministerstvo žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené** zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů.

**Ministerstvo zároveň žádá v souladu s § 16 odst. 2 zákona o vyzoomění o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce v nejkratším možném termínu.**

V průběhu zveřejnění výše uvedené dokumentace byl ze strany dotčených samosprávních úřadů, dotčených orgánů a ze strany veřejnosti vznesen požadavek na doplnění dokumentace.

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje – požaduje:

1. Doplnit dokumentaci o návrh protihlukových opatření na základě závěrů hlukové studie v souladu s platnou právní úpravou.
2. Upřesnit způsob ochrany chráněných objektů, kde není předpoklad dodržení hygienického limitu pro chráněný venkovní prostor stavby.
3. Uvést tabulku „Návrh protihlukových úprav objektů“ do souladu s identifikačními výpočty.

Statutární město Hradec Králové, odbor rozvoje města – uvádí, že předložená hluková studie nezohledňuje návrh nového územního plánu s rozvojovými plochami pro bydlení v lokalitě „Temešvár“, a proto bude nezbytná aktualizace hlukové studie a hodnocení zdravotních rizik na podkladu územního plánu platného po roce 2020.

Magistrát města Hradec Králové, odbor životního prostředí - uplatňuje následující požadavky na doplnění dokumentace:

Ochrana přírody

1. Nevypořádaným problémem celého elaborátu zůstává vliv odstranění velkého podílu doprovodné zeleně kolem trati i VKP a zejména náhrada do budoucna. Dokumentace vůbec neřeší nové výsadby s tím, že si náhrady budou určovat v samostatných řízeních obce. Takové řešení je však zcela nekoncepční – přenáší odpovědnost ekologické újmy za významnou liniovou stavbu na obce, které nemají vlastní vhodné pozemky na provedení adekvátních náhradních výsadeb, v některých případech ani dostatečnou odbornost na provedení takového rozsahu návrhu ozelenění. Stanovit náhrady za tisíce kácených stromů a keřů až ve stavebním řízení je pozdě.

2. Nelze souhlasit s tím, aby veškerá zodpovědnost za náhradu ekologické újmy vzniklé stavbou byla předána obcím, kde to může vést k nedostatečné náhradě a negativnímu vlivu značného rozsahu, rovněž připomínky ČIŽP nejsou dostatečně vypořádány, v procesu EIA je naopak nutné připravit náhled na budoucí vzhled a rozsah náhradní výsadby a jejich druhovou skladbu. Detailněji je možné řešit v dalších stupních, nikoli však až v DSP.

3. Žádáme o umístění části náhrad keřového patra i stromů přímo na vhodných pozemcích stavebníka. V dokumentaci je chybně pouze sdělena potřeba kácení 4458 ks stromů a 35 231 m<sup>2</sup> keřů, aniž by byla pro krajinu nebo ekologii konstatována újma a navržena jakákoli náhrada.

4. Neřešenou otázkou je i ochrana ponechaných dřevin na staveništi a v bezprostředním okolí stavby.

5. Na straně 286 je zmíněn pozemek č. 105/47 v k.ú. Vlčkovice, kde má dojít k recyklaci šterku. Takový pozemek nebyl nalezen, takže nemůže být určeno, kde se taková zásadní činnost bude odehrávat.

6. Pokud by šlo o místo na pozemku p.č. 481/3 v k.ú. Praskačka, kde již léta vzniká samostatný biotop s množstvím dřevin, s využitím této plochy nelze souhlasit, šlo by o další zbytečnou ekologickou škodu.

7. Připomínky ČIŽP, zvláště část ochrany přírody nejsou dostatečně vypořádány, nevznikl požadovaný návrh výsadeb, bez něhož nelze stavbu zapojit zpět do krajiny.

8. Vlivem realizace záměru – přípravou stavby a stavbou samotnou i jejím užíváním dojde dle zpracované studie ke středně významnému ovlivnění územního systému ekologické stability – ovlivnění je třeba rovněž kompenzovat návrhem zeleně s vhodnou druhovou skladbou dřevin.

Závěr: pokud nebudou výsadby připravovány již nyní a alespoň hmotově a druhově nastíněny i na situacích již v předložené dokumentaci EIA, nelze souhlasit se závěry zjišťovacího řízení, neboť kompenzaci ovlivnění krajiny rozsáhlým kácením zde není věnována dostatečná pozornost.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

### Ochrana vod

1. Stavbou nesmí dojít k ohrožení podzemních a povrchových vod.
2. Stavbou nesmí dojít k narušení a zhoršení odtokových poměrů.
3. Vybudováním nových mostních objektů nesmí dojít ke zmenšení stávajících průtočných profilů vodních toků. Toto se týká i odvodňovacích příkopů.
4. Stavba bude projednána se správcí vodních toků a odvodňovacích příkopů a jejich podmínky budou zohledněny v PD.
5. Ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry, je nutný souhlas a vyjádření správce vodního toku a povodí. Stavebník požádá vodoprávní úřad o souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona se všemi náležitostmi prováděcí vyhlášky.
6. Prováděním stavby nesmí dojít k narušení stávajících drenážních systémů, trativodů a odvodňovacích příkopů, v případě jejich porušení musí být zajištěna jejich obnova tak, aby plnily svoji funkci.
7. Jelikož se jedná i o stavbu v korytech vodních toků, bude před zahájením stavebních prací vypracován havarijný a povodňový plán stavby, který bude odsouhlasen správcem povodí a poté schválen vodoprávním úřadem.
8. V zájmovém území se nacházejí stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu. Budou dodrženy podmínky jejího správce a bude zachována funkčnost HOZ.
9. Přeložky těchto a případně dalších vodních děl budou stavebně povoleny.
10. Prováděním stavby nesmí dojít k ovlivnění okolních vodních zdrojů podzemních vod (stávajících okolních studní a jímacích objektů). Před započatím stavby, v jejím průběhu a po ukončení stavby bude prováděn monitoring jímacích objektů, studní dle předložené PD (Hydrogeologické posouzení vlivu stavby na okolí) a bude provedeno jeho vyhodnocení oprávněnou osobou (hydrogeologem).
11. V případě čerpání podzemních vod za účelem snížení jejich hladiny, bude investorem (zhotovitelem) stavby požádáno o povolení k nakládání s vodami dle § 8 odst. 1 b) 3 vodního zákona.

### Odpadové hospodářství

1. Musí být zpracována dokumentace bouracích prací s určením vymezených částí stavby, které se stanou po odnětí ze stavby nebezpečnými odpady, nebo mohou být zdrojem nebezpečných odpadů.
2. Vymezené části stavby – nebezpečné odpady (pokud je to z důvodů statické bezpečnosti stavby možné) mají být ze stavby odstraněny odděleně, aby se zabránilo mísení odpadů kategorie ostatní a kategorie nebezpečný odpad.
3. Při prohlídce stavby a dokumentaci bouracích prací je nutné identifikovat zvláště části stavby obsahující azbest, v případě, že je stavba obsahuje, je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 128 stavebního zákona.
4. Při nakládání s odpady azbestu, je nutné postupovat v souladu s ustanovením § 35 zákona o odpadech a dále v souladu s ustanovením § 7 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

5. Práce s azbestem je nutné ohlašovat nejpozději 30 dní před jejich zahájením místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Hradec Králové) podle ustanovení § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

6. Při terénních úpravách a při přemísťování zeminy a jiného přírodního materiálu je třeba zajistit potřebné chemické rozbory dle jejich výsledků s tímto odpadem dále nakládat v souladu se zákonem o odpadech.

7. Dle chemických rozborů vzorků železničního svršku z jiných rekonstruovaných tratí vychází tento odpad jako kontaminovaný (a tudíž spadající do kategorie nebezpečný).

8. Část modernizovaná trati prochází územím kvarterních štěrkopískových teras (tj. území se snadnou zranitelností podzemních vod), je nutné přizpůsobit veškeré nakládání s odpady a to zejména s nebezpečnými tak, aby nebylo ohroženo a poškozeno životní prostředí viz. ustanovení § 12 zákona o odpadech.

9. V dokumentaci je rovněž uvedeno, že pro potřeby stavby je možné užití následujících zařízení k využívání a odstraňování odpadů:

Rekultivace a terénní úpravy v k.ú. Předměřice nad Labem.

Dekontaminační plocha v k.ú. Pražské Předměstí.

K výše uvedenému odbor životního prostředí sděluje, že zařízení v k.ú. Předměřice nad Labem ukončilo provoz a nyní konzultuje s orgánem ochrany životního prostředí proces finalizace terénních úprav.

Dekontaminační plocha DEKOS v k.ú. Pražské Předměstí je nyní úředně uzavřena z důvodu porušení zákona a šetření trestné činnosti.

#### Obec Dobřenice

Nesouhlasí s tím, že se bude starat o čekárnu a toalety pro cestující. Dále požaduje vybudování protihlukové stěny podél obytných domů.

#### Obec Dobřenice (zastoupená AK ARROWS)

1. Požadujeme zajištění odhlučnění celého katastru obce, a to se zohledněním místních podmínek, nikoliv pouze na základě modelového výpočtu. V rámci řešení hluchnosti požadujeme zachování výhledových parametrů v obci a prostupnosti území.

2. Požadujeme zajištění průchodnosti území v rámci provedení modernizace trati z hlediska širších vazeb, a to podél celé trati na území obce, a to v takovém provedení, aby doprovodné cesty minimálně umožnily provoz cyklistů mezi sousedními obcemi. Požadujeme zde vybudování podélného napojení na obec Syrovátka a dále na Hradec Králové, resp. na obec Kratonohy. Z hlediska řešení navazující PD se jedná o prvek, který bude optimálně navázán v rámci realizačního procesu. Požadujeme (a totéž prosazujeme jako člen mikroregionu Urbanická brázda), aby projekt k záměru počítal s využitím obslužné trasy podél trati jako propojující komunikace mezi katastrálními územími obcí dotčených zdvojkolejněním.

3. V součinnosti s obcí Syrovátka požadujeme v rámci PD upravit provoz čekárny včetně sociálního zařízení (min. WC) včetně doprovodného zázemí pro cestující pro úschovu kol, resp. parkování. Vzhledem k dotčenosti území považujeme za zásadní, aby se tyto úpravy projevíly v investičním záměru investora.

#### Obec Syrovátka (zastoupená AK ARROWS)

1. Požadujeme zajištění protihlukové ochrany (PHS) obce v rámci realizace záměru. Vyhodnocení provedené v dokumentaci považujeme za nedostačující, a to též s ohledem na nedostatečnou komunikaci s obcí a s tím související opomenutí vyhodnocení všech relevantních okolností. Instalaci PHS požadujeme u stávajících objektů určených k bydlení v části bezprostředně

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

navazující na železnici. Požadujeme vyhodnocení dostatečnosti protihlukové ochrany ve vazbě na demolici nádražní budovy. Tato bude v rámci realizace záměru odstraněna, čímž bude zrušena protihluková clona vůči navazující zástavbě.

2. V součinnosti s obcí Dobřenice požadujeme v rámci PD upravit provoz čekárny včetně sociálního zařízení (min. WC) včetně doprovodného zázemí pro cestující pro úschovu kol, resp. parkování. Vzhledem k dotčenosti území považujeme za zásadní, aby se tyto úpravy projevíly v investičním záměru investora.

3. Požadujeme zajištění průchodnosti území po provedení modernizace trati z hlediska širších vazeb, a to podél celé tratě na území obce a to v takovém provedení, aby doprovodné cesty minimálně umožnily provoz cyklistů mezi sousedními obcemi. Požadujeme zde vybudování podélného napojení na obec Lhota pod Libčany a dále na Hradec Králové. Z hlediska řešení navazující PD se jedná o prvek, který bude optimálně navázán v rámci realizačního procesu. Vzhledem k tomu, že v obci je ponecháno úroňové křížení železniční trati se silnicí, požadavek zajištění paralelní bezpečné dopravní (pěší a cyklistické) obslužnosti a dostupnosti považujeme za zásadní s ohledem na bezpečnost obyvatel, prostupnost území a napojení obcí a obyvatel v rámci mikroregionu.

4. S bodem 3 souvisí požadavek obcí v rámci mikroregionu (Praskačka, Urbanice, Hvozdnice, Kratonohy, Osice, Osičky, Lhota pod Libčany, Roudnice, Libčany, Syrovátka a Obědovice) na doplnění propojení obslužné komunikace pod Plačickým viaduktem km 23,8 – 24,3, tak aby se nemuselo řešit rozšíření nadjezdu nad přejezdem č. 3997 v Praskače a obyvatelé mikroregionu se bezpečně dostali na kole do Hradce Králové. Tímto bude naplněn environmentální prvek záměru.

#### Obec Lhota pod Libčany (zastoupená AK ARROWS)

1. V dokumentaci se uvádí, že okolo přejezdu ev. 17,837 je zastávka vlaku umístěna nevstřícně. Toto je zcela zjevné z mapových podkladů. S ohledem na „nevstřícnost“ ve vztahu k zastávce Lhota pod Libčany požaduje obec:

- výstavbu podjezdu/podchodu pro pěší a cyklisty k bezpečnému přístupu k nástupištím z obou stran,
- výstavbu bezbariérových nástupišť na zastávce Lhota pod Libčany,
- výstavbu krytých přístřešků pro cestující na zastávce Lhota pod Libčany.

Ve vztahu k zastávce Lhota pod Libčany požaduje obec celkovou revitalizaci místa, a to formou dobudování přístřešku pro kola, vybudování parkoviště v místě zastávky Lhota pod Libčany a vybudování informačního systému pro cestující na zastávce Lhota pod Libčany.

2. Ve věci účelové komunikace, která vede podél trati v katastru obce Lhota pod Libčany, se v dokumentaci uvádí, že dojde k úpravě polní cesty mezi zastávkou a přejezdem. Požadujeme zřízení účelové komunikace mezi přejezdy formou asfaltové komunikace a zajištění bezpečného označení, resp. regulace přejezdu.

3. S bodem 2 souvisí požadavek obcí v rámci mikroregionu (Praskačka, Urbanice, Hvozdnice, Kratonohy, Osice, Osičky, Lhota pod Libčany, Roudnice, Libčany, Syrovátka a Obědovice) na doplnění propojení obslužné komunikace pod Plačickým viaduktem km 23,8 – 24,3, tak aby se nemuselo řešit rozšíření nadjezdu nad přejezdem č. 3997 v Praskače a obyvatelé mikroregionu se bezpečně dostali na kole do Hradce Králové. Tímto bude naplněn environmentální prvek záměru.

4. Společně obce Lhota pod Libčany a Praskačka žádají v rámci realizace záměru o zohlednění a propojení obslužných komunikací mezi km 19,6 a 20 tak, aby mohla být použita pro ev.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

návaznou dopravu mezi Hradcem Králové – Praskačkou a Lhotou pod Libčany a dalších okolních obcí zejména pro bezpečnou cyklo dopravu.

5. Vzhledem ke stále narůstající hlukové zátěži z železniční dopravy v lokalitě rodinných domů v místě přejezdu u zastávky Lhota pod Libčany důrazně požadujeme následující opatření ke snížení hlukové zátěže místních obyvatel:

- zřízení protihlukových stěn v rámci celého katastrálního území obce Lhota pod Libčany – mezi km 17 a 19 – vždy s ohledem na rozsah obytné zóny; upozorňujeme, že nákresy předložené jako příloha EIA dokumentace k záměru nezohledňují zástavbu RD jižně od zastávky Lhota pod Libčany (mezi km 17 a 18), požadujeme v tomto místě zřízení PHS k ochraně RD.

a. požadujeme důkladné posouzení možnosti instalace moderního systému nízkých protihlukových bariér blíže kolejím, aby protihlukové řešení v nejexponovanějších částech netvořilo optickou bariéru prostupnosti území. Stanovisko Hasičského záchranného sboru podporuje zřizování nízkých bariér, což obec preferuje s ohledem na krajinný ráz a vizuální prostupnost území; k podobě protihlukových stěn odkazujeme na řadu aktuálních informací, které poukazují na nebezpečnost vysokých betonových stěn,

b. požadujeme výsadbu zeleně před protihlukovými bariérami ve volném prostranství,

c. namísto protihlukových stěn souhlasíme se zřízením ochranného valu osázeného zelení ve volném prostranství.

#### Obec Praskačka (zastoupená AK ARROWS)

1. Umístění protihlukových stěn v k.ú. Vlčkovice v navržené podobě (pouze od přejezdu v jednom směru na obec Praskačku) je zásadně nedostačující. Požadujeme rozšíření na straně ve směru na Hradec Králové tak, aby oboustranně byly ochráněny objekty druhé části obce. Tedy to, co je od přejezdu vlevo, obdobně dořešit dostavbou protihlukových stěn (PHS) i vpravo směr Hradec Králové – černá linka. (km 22,5).

2. V k.ú. Praskačka u přejezdu není dořešeno odhlučnění PHS směrem do intravilánu obce, podél nové odstavné manipulační koleje. Požadujeme doplnění. Na protějších pozemcích je připravována nová zástavba RD. Dále je třeba zohlednit i výškový profil terénu. Požadujeme dořešení protihlukových stěn i v tomto směru do staré zástavby obce (km20,8). Realizace opatření ve směru zmírnění dopadů hluku na obyvatele obce je zásadní z hlediska zachování komfortu života obyvatel.

3. V k.ú. Praskačka požadujeme doplnění odhlučnění ve formě PHS od nově připravované zastávky dále ve směru na Hradec Králové až za hranice pozemku č.p. 493/2, na kterém je připravována výstavba 13 RD a je zde dokončeno územní řízení. Tato výstavba není zohledněna v dokumentaci k záměru. Požadujeme doplnění opatření ve vztahu k této zástavbě, a to již v této fázi! Dále i pro ochranu domu č.p. 119 a č.p. 71 (km 21 – 21,5).

Pokud jde o podobu PHS, požadujeme zohlednění možností realizace nízkých PHS, a to s ohledem na zachování výhledů, krajinného rázu, pohledové i praktické prostupnosti území. Celkově k dopadu hluku - hluk je element, který zásadním způsobem ovlivňuje život obyvatel v blízkosti trati. Vzhledem k navýšení intenzity dopravy se jedná o prvek, který je zásadním způsobem obtěžující z hlediska subjektivního dopadu. Hluk z železničního provozu je kromě toho rušivý s ohledem na nárazové zatížení. S těmito vlivy by měla dokumentace počítat.

4. V k.ú. Praskačka na rozhraní pozemků č.p. 1210, 1212, 1214 je alej vzrostlých stromů. Jejich zachování zásadním způsobem přispívá k zachování ekologické stability místa a jeho estetické hodnoty. Požadujeme zachování těchto vzrostlých dřevin.

5. Společně s obcí Urbanice žádáme o doplnění podchodu pro pěší s možností vést kolo pro železniční přejezd P3996 mezi Praskačkou a Urbanice. Podchod zajistí bezpečné docházení dětí a dalších obyvatel z Urbanic do Praskačky a dále bezpečné a včasné přecházení dětí dojíždějících z Hradce Králové. S ohledem na zvýšení intenzity provozu na trati považujeme tento požadavek za zásadní. Současně jde o zásadní požadavek v rámci meziobecního přesunu obyvatel, kdy jsou obě zmíněné obce na sebe intenzivně navázané z hlediska občanské vybavenosti.

6. Uplatňujeme zásadní požadavek obcí v rámci mikroregionu (Praskačka, Urbanice, Hvozdnice, Kratonohy, Osice, Osičky, Lhota pod Libčany, Roudnice, Libčany, Syrovátka a Obědovice) na doplnění propojení obslužné komunikace pod Plačickým viaduktem km 23,8 – 24,3, tak aby se nemuselo řešit rozšíření nadjezdu nad přejezdem č. 3997 v Praskačce a obyvatelé mikroregionu se bezpečně dostali na kole do Hradce Králové. Tímto bude naplněn environmentální prvek záměru.

7. Společně obce Lhota pod Libčany a Praskačka žádají v rámci realizace (projektové dokumentace) záměru o zohlednění a propojení obslužných komunikací mezi km 19,6 a 20 tak, aby mohla být použita pro ev. návaznou dopravu mezi Hradcem Králové – Praskačkou a Lhotou pod Libčany a dalších okolních obcí zejména pro bezpečnou cyklodopravu.

#### Obec Obědovice (zastoupená AK ARROWS)

1. Upozorňujeme, že v dotčené oblasti jsou realizovány komplexní pozemkové úpravy, v rámci jejichž řešení jsou zpracovány úpravy ke zpřístupnění pozemků, opatření pro odvod povrchových vod a další opatření k ochraně životního prostředí. V případě rozšiřování tělesa dráhy je nutné v místech navržených cest HC9, VC10, DC5 zajistit přístupy na pozemky - zajistit majetková vypořádání a přeložky všech polních cest. Toto vyplývá z požadavků Státního pozemkového úřadu (viz příloha). Žádáme, aby investor zohlednil pozemkové úpravy v rámci posuzovaného záměru a zajistil přístupy na pozemky.

2. Požadujeme zajištění odhlučnění obytných zón v obci, a to prostřednictvím výsadby zeleně, popř. nízkých protihlukových stěn. V rámci řešení hlučnosti požadujeme zachování výhledových parametrů v obci a prostupnosti území.

3. Požadujeme (a totéž prosazujeme jako člen mikroregionu Urbanická brázda), aby projekt k záměru počítal s využitím obslužné trasy podél trati jako propojující komunikace mezi katastrálními územími obcí dotčených zdvojkolejněním. V tomto směru požadujeme zajištění návaznosti na k.ú. Lhota pod Libčany, resp. k.ú. Káranice prostřednictvím paralelní obslužné komunikace. O podrobnostech propojení jsme připraveni dále jednat.

4. Požadujeme zachovat současné přejezdy v obci (přejezd mezi částí Za humny a Vinice - z důvodu přístupu do lesní hájovny sloužící k bydlení).

5. S ohledem na konstatování „nevstřícného“ umístění zastávky Obědovice požadujeme, aby byla vybudována bezpečná krytá zastávka, resp. čekárna se sociálním zázemím (WC).

#### Obec Kratonohy (zastoupená AK ARROWS)

1. V obci Kratonohy požadujeme zachování vlakové zastávky Kratonohy pro osobní dopravu.

V rámci úprav železniční trati požadujeme celkovou rekonstrukci vlakové zastávky Kratonohy.

2. Pokud jde o obslužnou komunikaci podél trati v katastru obce, požadujeme:

- aby byla projektována jako ucelená a nepřerušovaná,
- dále požadujeme, aby měla asfaltový povrch,
- požadujeme zajištění návaznosti této obslužné komunikace na obslužné (podélné komunikace podél trati) komunikace dalších obcí: v rámci mikroregionu je jednáno o propojení dotčených obcí v mikroregionu Urbanická brázda tak, aby byla zajištěna plynulá a bezpečná trasa podél

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111  
posta@mzp.cz  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

trati na Hradec králové. Požadujeme, aby se tato propojující obslužná komunikace promítla do projektové dokumentace k záměru.

### 3. Přejezdy:

- spojení obce Kratonohy s místní částí Michnovka přejezdem žel.km 11,614 – požadujeme zachování tohoto přejezdu pro veškerou silniční dopravu,
- přejezd na žel.km 12,060 který je využíván převážně pro zemědělskou dopravu - v souladu s dokumentací požadujeme vybudování náhradní účelové komunikace s propojením na přejezd žel. km 11,614.

#### Obec Stará Voda

Žádáme o vybudování protihlukového opatření, omezujícího zejména hluk z kolejí, které ovšem nebude mít vliv na ráz okolní krajiny v našem katastru.

#### Obec Chudeřice

Požaduje zachování železničního přejezdu. Dále v souvislosti s plánovanou výstavbou požaduje výstavbu protihlukové stěny.

#### Obec Káranice

Požaduje vybudování podchodu z důvodu zajištění přístupu na místní hřbitov. Za důležité opatření považuje vybudování protihlukových stěn.

#### Pan Josef

Má výhrady k vypořádání jeho připomínek k dokumentaci. Opakuje požadavek zajistit například podmínkami stanoviska, aby byly skutečně realizovány přejezdy a mostní objekty nejméně v rozsahu předpokládaném v oznámení. Trvá na potřebnosti vyústění podchodu ve stanici Dobřenice na obě strany trati.

#### Ing. Roman + 11 občanů obce Káranice

Požadují vybudování protihlukové stěny.

Přepracovanou dokumentaci s vypořádáním **všech** připomínek požaduje výše nadepsané ministerstvo předložit v počtu **24** kusů + elektronickou formu.

### **Ing. Libor Hejduk**

ředitel odboru výkonu státní správy VI

*podepsáno elektronicky*



**Rozdělovník k č.j. MZP/2019/550/615  
ZN/MZP/2018/550/195**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

- |  |         |
|--|---------|
| 1/ Královéhradecký kraj<br>Pivovarské náměstí 1245<br>500 03 HRADEC KRÁLOVÉ              | gcgbp3q |
| 2/ Statutární město Hradec Králové<br>Československé armády 408<br>502 00 HRADEC KRÁLOVÉ | bebb2in |
| 3/ Město Chlumeck nad Cidlinou<br>Klicperovo náměstí 64<br>503 51 CHLUMEC NAD CIDLINO    | enubzs2 |
| 4/ Obec Praskačka<br>503 33 PRASKAČKA 12   | 28sbbwr |
| 5/ Obec Urbanice<br>Urbanice 40<br>503 27 LHOTA POD LIBČANY                              |         |
| 6/ Obec Lhota pod Libčany<br>503 27 LHOTA POD LIBČANY 50                                 | avva6mm |
| 7/ Obec Osice<br>503 26 OSICE 117  | 2t8apyi |
| 8/ Obec Syrovátka<br>Syrovátka 69<br>503 27 LHOTA POD LIBČANY                            | uf5a7ee |
| 9/ Obec Dobřenice<br>503 25 DOBŘENICE 10   | qqba6hm |
| 10/ Obec Kratonohy<br>503 24 KRATONOHY 31  | u73apk3 |
| 11/ Obec Obědovice<br>Obědovice 15<br>503 51 CHLUMEC NAD CIDLINO                         | wcga6g4 |
| 12/ Obec Káranice<br>503 66 KÁRANICE 48  | tqgap7f |
| 13/ Obec Chudeřice<br>Chudeřice 31<br>503 51 CHLUMEC NAD CIDLINO                         | da2ap85 |
| 14/ Obec Stará Voda<br>503 66 STARÁ VODA 68  |         |
| 15/ Obec Písek<br>503 51 PÍSEK 98  | tvfa6iz |
| 16/ Obec Nové Město<br>Nové Město 79<br>503 51 CHLUMEC NAD CIDLINO                       | izcidtt |

- 17/ Pardubický kraj  
Komenského nám. 125  
532 11 PARDUBICE z28bwu9
- 18/ Obec Opatovice nad Labem  
Pardubická 160  
533 45 OPATOVICE NAD LABEM kvsbqar
- Dotčené orgány:**
- 1/ Krajský úřad Královéhradeckého kraje  
Pivovarské náměstí 1245  
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ
- 2/ ČIŽP OI  
Resslova 1229/2a  
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ skvdzan
- 3/ KHS Královéhradeckého kraje  
Habrmanova 19  
501 01 HRADEC KRÁLOVÉ dm5ai4r
- 4/ Magistrát města Hradec Králové  
Československé armády 408  
502 00 HRADEC KRÁLOVÉ
- 5/ Obecní úřad  
503 33 PRASKAČKA 12
- 6/ Městský úřad  
Klicperovo náměstí 64  
503 51 CHLUMEC NAD CIDLINOU
- 7/ Obecní úřad  
Urbanice 40  
503 27 LHOTA POD LIBČANY
- 8/ Obecní úřad  
503 27 LHOTA POD LIBČANY 50
- 9/ Obecní úřad  
503 26 OSICE 117
- 10/ Obecní úřad  
Syrůvka 69  
503 27 LHOTA POD LIBČANY
- 11/ Obecní úřad  
503 25 DOBŘENICE 10
- 12/ Obecní úřad  
503 24 KRATONOHY 31
- 13/ Obecní úřad  
Obědovice 15  
503 51 CHLUMEC NAD CIDLINOU
- 14/ Obecní úřad  
503 66 KÁRANICE 48

15/ Obecní úřad  
Chudeřice 31  
503 51 CHLUMEC NAD CIDLINOU

16/ Obecní úřad  
503 66 STARÁ VODA 68

17/ Obecní úřad  
503 51 PÍSEK 98

18/ Obecní úřad  
Nové Město 79  
503 51 CHLUMEC NAD CIDLINOU

19/ Obecní úřad  
Pardubická 160  
533 45 OPATOVICE NAD LABEM

20/ Krajský úřad Pardubického kraje  
Komenského nám. 125  
532 11 PARDUBICE

21/ KHS se sídlem v Pardubicích  
Mezi Mosty 1793  
530 03 PARDUBICE

23wai86

22/ Magistrát města Pardubic  
Pernštýnské náměstí 1  
530 21 PARDUBICE

ukzbx4z

**Oznamovatel:**

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa západ  
Dlážděná 1003/7  
110 00 PRAHA 1

uccchjm

**Zpracovatel dokumentace:**

Ing. Kateřina Hladká, Ph.D  
SUDOP Praha a.s.  
Olšanská 1a  
130 80 PRAHA 3

nd9sqfy

**Oprávněný zástupce oznamovatele:**

Mgr. Lubomír Peterka  
SŽDC, s.o., Stavební správa západ  
Sokolovská 278/1955  
190 00 PRAHA 1